

Versie 4.1	Versie 5	Wijziging	Type wijziging*
<b>Hoofdstuk 1</b>			
1.1. Wat is Riskplaza en wat is de Riskplaza-audit+?	1. Het Riskplaza-audit+ certificatieschema	Tekstueel	1
1.2. Acceptatie en accreditatie NEN-EN-ISO/IEC 17021-1:2015 norm	1. Het Riskplaza-audit+ certificatieschema	Tekstueel, samengevoegd	1
1.3. Doelgroep en structuur auditreglement	6. Documentatie van het Riskplaza-audit+ certificatieschema	Indeling tekst herzien	1
1.4. Wetgevingskader en achtergrond Riskplaza	2. Wettelijk kader	Tekstueel	1
1.5. Doel en voordelen Riskplaza	1. Het Riskplaza-audit+ certificatieschema	Tekstueel, samengevoegd	1
1.6. De Riskplaza-audit+	1. Het Riskplaza-audit+ certificatieschema	Tekstueel, samengevoegd. Alleen GFSI-goedgekeurde voedselveiligheid certificatieschema's worden als basis voor Riskplaza geaccepteerd. HACCP en ISO22000 zijn daarmee komen te vervallen.	2
1.7. Structuur betrokkenen en rol NVWA	3. De Riskplaza organisatie	Tekstueel	1
1.8. Scope/reikwijdte	7. Toepassing van het Riskplaza-audit+ certificatieschema	Tekstueel, uitsluiting van 'consumptie gerede producten geleverd aan derde kanaal' (consument gerede producten) is komen te vervallen.	2
	8. Scope van het Riskplaza-audit+ certificaat	Nieuw: mogelijkheid voor certificatie met een beperkte scope.	3
1.9. Begrippen, afkortingen en definities	definities	Lijst ingekort	2
1.10. Dankbetuiging	dankwoord	tekstueel	1
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>Deel A</b>		
2.1. Inleiding		Vervallen	
	1.1. Scope	Nieuw: bepalen van de certificatie scope	3

<b>Versie 4.1</b>	<b>Versie 5</b>	<b>Wijziging</b>	<b>Type wijziging*</b>
2.2. Stappenplan deelnemers	flowschema	Nieuw schematisch overzicht als bijlage 6	2
2.3. Ingekochte ingrediënten	1.2. Grondstoffen & ingrediënten	Tekstueel	1
2.4. Bepalen van schadelijke gevaren	1.3. Riskplaza ingrediëntgroepen & gevaren	Tekstueel	1
2.5. Inspectielijst ingrediënten en gevaren	1.4. Grondstoffen & gevaren	Tekstueel	1
	1.5. Updates van de Riskplaza voedselveiligheidsdatabank	Tekstueel. Verwerken van updates van de databank binnen 13 weken (was: 3 maanden)	1
2.6. Bepalen van reële gevaren middels risicoanalyse	2. HACCP analyse	<p>Tekstueel, opgesplitst in 4 paragrafen.</p> <p>Nieuw: Analyse zonder invloed van beheersmaatregelen.</p> <p>Nieuw: geografisch werkgebied van de inkoop als basisvoorwaarde voor de risicoanalyse.</p> <p>Onderbouwing voor een zeer kleine kans op gevaar is herzien. De volgende (voorbeelden van) argumenten zijn komen te vervallen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het ingrediënt komt uit een ander herkomstgebied dan waar het gevaar optreedt;</li> <li>- Het gevaar wordt in een processtap van de toeleverancier volledig geëlimineerd;</li> </ul> <p>Het betreft hier argumenten die verband houden met maatregelen om het gevaar te beheersen.</p> <p>RASFF tool wordt niet meer genoemd. De bron voor het overzicht van gepubliceerde incidenten dient afgestemd te zijn op het werkgebied van de inkoop.</p>	2
2.7. Beheersen van reële gevaren	3. Beheersmaatregelen	Tekstueel, duidelijk onderscheid gemaakt in maatregelen die de leverancier neemt, die het bedrijf zelf moet nemen en die eventueel door de afnemer	1

Versie 4.1	Versie 5	Wijziging	Type wijziging*
		moet worden genomen, inclusief richtlijnen voor bewijsvoering.	
2.8. Compleet maken van bewijsvoering over beheersmaatregelen	3.5. Analyses	Duidelijker omschreven welke eisen aan analyses worden gesteld als bewijs voor beheersing van gevaren.	1
	4. Aanvullende eisen voor certificatie met beperkte scope	Nieuw: aanvullende eisen die van toepassing zijn wanneer een bedrijf kiest voor certificatie met een beperkte scope.	3
	5. Managementsysteem	Nieuw: specifiek hoofdstuk voor eisen aan het management systeem. Inhoudelijk vergelijkbaar met de betreffende eisen uit versie 4.1, hoofdstuk 3.7.	1
<b>Hoofdstuk 3</b>	<b>Deel B</b>		
3.1. Inleiding	1. Inleiding	Tekstueel	1
3.2. Voorwaarden voor deelname Riskplaza-audit+	2.1. Algemeen	Tekstueel, nieuwe eisen aan de omschrijving van de certificatie scope (op het certificaat).	2
3.3. Zelfbeoordeling en aanmelding Riskplaza		Vervallen	
3.4. Selectie van CI, aanmelding Riskplaza-audit+ en contract	2.2. Certificatie procedure	Tekstueel. Wisseling van CI is alleen mogelijk wanneer eventuele NC's door de bestaande CI zijn gesloten.	2
3.5. Planning Riskplaza-audit+	2.5. Auditplanning	Tekstueel. Het systeem moet 4-13 weken in werking zijn voordat fase 2 van de initiële audit uitgevoerd kan worden, zulks ter beoordeling van de CI (was 3 maanden).	2
3.6. Scope Riskplaza-audit+	2.14. Certificering hoofdkantoor & productielocatie 2.15. Multi-site certificatie	Tekstueel.	1
3.7. Auditprogramma	2.3. Soorten audits 2.4. Auditcyclus	Tekstueel.	2

Versie 4.1	Versie 5	Wijziging	Type wijziging*
	2.6. Auditprogramma	<p>'Geboortedatum' van het certificaat is de basis voor de planning.</p> <p>Het auditprogramma is bij de surveillance- en hercertificatie audit gebaseerd op een product-trail en een steekproef van de gevaren, zodanig dat gedurende de certificatieperiode alle gevaren minimaal 1 keer zijn beoordeeld.</p> <p>Onaangekondigde audit (1 x per 5 jaar) door de CI is komen te vervallen. Hiervoor in de plaats komt een onverwachtse audit (jaarlijks bij ½ Vn van de locaties) namens Riskplaza in het kader van het integriteitsprogramma.</p>	
3.8. Tijdsbesteding	2.16. Tijdsbesteding	Tekstueel. Nieuwe richtlijnen voor minimale tijdsbesteding. Deze is afgestemd op de 3 jaarlijkse certificatiecyclus	3
3.9. Audit op locatie	2.7. Audit op locatie	Tekstueel	1
3.10. Uitleg categorie-indeling grote en kleine tekortkomingen	2.8. Auditbevindingen	Tekstueel. Tabel 3.1 is komen te vervallen. Hiermee is er meer flexibiliteit voor de CI.	1
3.11. Auditrapportage	2.10. Rapportage 2.17. Rapport	Tekstueel. CI kan eigen rapportmodel gebruiken.	1
3.12. Werkwijze tekortkomingen en aanvullende bewijsvoering	2.9. Opheffen van afwijkingen	Tekstueel. Follow-up audit is verplicht bij grote en kritische afwijking.	1
3.13. Besl uit Riskplaza-audit+ certificaat	2.11. Certificering	Tekstueel.	1
3.14. Riskplaza-audit+ certificaat	2.12. Geldigheid van het certificaat 2.18. Certificaat	Tekstueel. Nieuw format certificaat.	1

Documentcode en naam:

**Overzicht van wijzigingen in versie 5.0 ten opzichte van 4.1**

<b>Versie 4.1</b>	<b>Versie 5</b>	<b>Wijziging</b>	<b>Type wijziging*</b>
3.15. Intrekken Riskplaza-audit+ certificaat	2.13. Schorsen en intrekken van een certificaat	Tekstueel	
3.16. Eisen aan de verwerking van wijzigingen		Vervallen. Zie deel A: 1.5	
3.17. Voorwaarden gebruik Riskplaza beeldmerk	5. Beeldmerk	Tekstueel. Alleen recht op het gebruik van het logo bij certificatie van het volledige assortiment (volledige scope).	1
3.18. Meldplicht en informatie-uitwisseling met CI en NVWA	3. Communicatie in relatie tot de certificatie.	Tekstueel.	1
3.19. Bezwaar- en klachtenprocedure	4. Klacht, beroep, misstand.	Tekstueel. Klokkenluidersregeling toegevoegd.	2
<b>Hoofdstuk 4</b>	<b>Deel C</b>		
4.1. Erkenning CI	3. Criteria voor de certificatie-instelling 6. Acceptatie	Tekstueel.	2
4.2. Verantwoordelijkheden en verplichtingen CI's	8. Verantwoordelijkheden	Tekstueel. CI's zijn niet meer verplicht recalls te melden aan Riskplaza.	1
4.3. Verantwoordelijkheden en verplichtingen Stichting Riskplaza en Riskplaza BV naar CI's	8. Verantwoordelijkheden	Tekstueel.	1
4.4. Duur overeenkomst en beëindiging	3.8. Overeenkomst	Tekstueel.	1
4.5. Vertrouwelijkheid en geheimhouding	3.6. Geheimhouding	Tekstueel.	1
4.6. Kwalificaties auditor en coördinator Riskplaza-audit+	4. Criteria voor de coördinator 5. Criteria voor de auditor	Tekstueel.	1
4.7. Deelname harmonisatie-overleg en examens	7. Harmonisatie	Tekstueel. Harmonisatie tussen CI's vindt voortaan plaats binnen het coördinatoren overleg.	2

Versie 4.1	Versie 5	Wijziging	Type wijziging*
		Harmonisatie van auditoren wordt uitgevoerd door de CI. Tussentijdse examens van auditoren komt te vervallen. Alleen training en examinering van auditoren bij nieuwe versie door Riskplaza.	
4.8. Klachten en sancties			1
<b>Hoofdstuk 5</b>	<b>Deel 1</b>		
5.1. Organisatie	3. De Riskplaza organisatie	Tekstueel. Gewijzigde overlegstructuur. Werkgroep overleg is vervangen door brancheoverleg.	2
5.2. Beheer Riskplaza-databank	5. Beheer van de Riskplaza voedselveiligheidsdatabank	Tekstueel.	1
5.3. Beheer Riskplaza documenten	4. Beheer van het Riskplaza-audit+ certificatieschema	Tekstueel.	1
<b>Hoofdstuk 6</b>	<b>Deel C</b>		
6.1. Preventieve kwaliteitsbewaking: de systeemdeskundige (SD)	9. Integriteitsprogramma 10. Systeemdeskundige	Tekstueel. Meer flexibiliteit om in te spelen op actualiteiten. De inhoud van het integriteitsprogramma en de activiteiten van de systeemdeskundige wordt jaarlijks vastgesteld door Riskplaza.	2
6.2. Feedback over Riskplaza en de Riskplaza-audit+		Vervallen. Zie deel B: 3. Communicatie in relatie tot de certificatie, en 4. Klacht, beroep, misstand.	2
<b>Hoofdstuk 7</b>	<b>Deel C</b>		
Interventiebeleid Certificatie instellingen		Tabel 7.1 7.2 en 7.3 zijn vervallen. Het beleid wordt situationeel bepaald door Riskplaza B.V.	2
<b>Bijlagen</b>	<b>Bijlagen</b>		
Bijlage 1: Handleiding gebruik Riskplaza-databank		Vervallen.	
Bijlage 2: Tabel indeling tekortkomingen (handvat)		Vervallen.	

Documentcode en naam:

**Overzicht van wijzigingen in versie 5.0 ten opzichte van 4.1**

Versie 4.1	Versie 5	Wijziging	Type wijziging*
Bijlage 3: Format Riskplaza-audit+ certificaat	Bijlage 3. Template certificaat	Vernieuwd om te voldoen aan de accreditatie eisen.	1
Bijlage 4: Voorwaarden gebruik Riskplaza-beeldmerk	Bijlage 5. Voorwaarden gebruik Riskplaza-beeldmerk	Ongewijzigd. Geldt alleen voor bedrijven met een volledige certificatiescope.	1
Bijlage 5: Schematische weergave van het interventiebeleid		Vervallen.	
	Bijlage 1. Door Riskplaza geaccepteerde voedselveiligheidsschema's	Nieuwe bijlage.	2
	Bijlage 2. Inhoud van het rapport	Nieuwe bijlage. Eisen aan het rapportformat.	1
	Bijlage 4. Klachten & beroepsprocedure Riskplaza-audit+	Nieuwe bijlage.	1

**\* 1: Type wijziging**

- Categorie 1: tekstuele/redactionele wijziging;
- Categorie 2: technische wijziging van de inhoud, maar niet significant omdat deze geen consequenties hebben voor de certificatieinstelling om audits/activiteiten uit te voeren of om aan de accreditatieeisen te voldoen.
- Categorie 3: significante wijzigingen, omdat deze consequenties hebben voor de certificatieinstelling om audits/activiteiten uit te voeren of om aan de accreditatieeisen te voldoen.